

[2002/54024]

Erfloze nalatenschap van Van den Eynde, Marcel

Marcel Ludovicus Van den Eynde, weduwnaar van Marcella Sterck, geboren te Meise op 5 maart 1916, wonende te Antwerpen (district Berchem), Fruithoflaan 32, bus 10, is overleden te Antwerpen (district Antwerpen) op 27 mei 1999, zonder bekende erfopvolger na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Administratie van de BTW, registratie en domeinen, namens de Staat, tot inbezitstelling van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen, bij vonnis van 29 maart 2002, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Antwerpen, 24 april 2002.

Voor de gewestelijke directeur, de directeur,
E. Woussen.

(54024)

Erfloze nalatenschap van Dumonceau, Eugène

Eugène Napoleon Dumonceau, weduwnaar van Joanna Vermeesen, geboren te Antwerpen op 10 juli 1908, wonende te Antwerpen (district Antwerpen), Sint-Michielskaai 15, is overleden te Antwerpen op 28 maart 1999, zonder bekende erfopvolger na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Administratie van de BTW, registratie en domeinen, namens de Staat, tot inbezitstelling van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen, bij vonnis van 29 maart 2002, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Antwerpen, 24 april 2002.

Voor de gewestelijke directeur, de directeur,
E. Woussen.

(54025)

[2002/54024]

Succession en déshérence de Van den Eynde, Marcel

Marcel Ludovicus Van den Eynde, veuf de Marcella Sterck, né à Meise le 5 mars 1916, domicilié à Anvers (district Berchem), Fruithoflaan 32, bus 10, est décédé à Anvers (district Anvers) le 27 mai 1999, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance à Anvers a, par jugement du 29 mars 2002, ordonné les publications et affiches prescrites par l'article 770 du Code civil.

Anvers, le 24 avril 2002.

Pour le directeur régional de l'enregistrement, le directeur,
E. Woussen.

(54024)

Succession en déshérence de Dumonceau, Eugène

Eugène Napoleon Dumonceau, veuve de Joanna Vermeesen, né à Anvers le 10 juillet 1908, domicilié à Anvers (district Anvers), Sint-Michielskaai 15, est décédé à Anvers le 28 mars 1999, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance à Anvers a, par jugement du 29 mars 2002, ordonné les publications et affiches prescrites par l'article 770 du Code civil.

Anvers, le 24 avril 2002.

Pour le directeur régional de l'enregistrement, le directeur,
E. Woussen.

(54025)

**MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN,
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU**

[C - 2002/22348]

**Interpretatieregel betreffende de nomenclatuur
van de geneeskundige verstrekkingen**

Op voorstel van de Technische Raad voor Kinesithérapie van 29 maart 2002 en in uitvoering van artikel 22, 4^{bis}, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de Verzekering voor geneeskundige verzorging op 22 april 2002 de hiernagaaande interpretatieregel vastgesteld :

Interpretatieregel betreffende de verstrekkingen van artikel 7 van de nomenclatuur :

INTERPRETATIEREGEL 1**VRAAG :**

In artikel 7, § 10, derde lid, en § 14, vijfde lid, van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen is bepaald : "onder nieuwe pathologische situatie moet worden verstaan, een situatie die optreedt na het begin van de kinesitherapeutische behandeling, tijdens hetzelfde kalenderjaar en die losstaat van de oorspronkelijke pathologische situatie".

Hoe moet dit begrip van nieuwe pathologische situatie in de volgende situaties worden geïnterpreteerd :

— artrose op verschillende lokalisaties, met of zonder opeenvolgende opstoten;

— gelijktijdig bestaan van twee chronische pathologieën;

— algoneurodystrofie optredend tijdens het verloop van een traumatische aandoening;

— ablatie van osteosynthesemateriaal in de maanden die volgen op een bloedige orthopedische behandeling ?

**MINISTERE DES AFFAIRES SOCIALES,
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT**

[C - 2002/22348]

Règle interprétative de la nomenclature des prestations de santé

Sur proposition du Conseil Technique de la Kinésithérapie du 29 mars 2002 et en application de l'article 22, 4^{bis}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a établi le 22 avril 2002 la règle interprétative suivante :

Règle interprétative relative aux prestations de l'article 7 de la nomenclature des prestations de santé :

REGLE INTERPRETATIVE 1**QUESTION :**

L'article 7, § 10, 3^e alinéa, et § 14, 5^e alinéa, de la nomenclature des prestations de santé prévoit que : "par nouvelle situation pathologique il faut entendre une situation apparue postérieurement à la mise en route du traitement de kinésithérapie réalisé au cours de la même année calendrier et qui soit indépendante de la situation pathologique initiale".

Comment faut-il interpréter cette notion de nouvelle situation pathologique dans les situations suivantes :

— arthrose à localisation multiple avec ou sans poussées successives;

— existence concomitante de deux pathologies chroniques;

— algoneurodystrophie survenant dans le décours d'une affection traumatique;

— ablation de matériel d'ostéosynthèse dans les mois qui suivent un traitement orthopédique sanglant ?

ANTWOORD :

1. In de eerste situatie moet de artrose als een enkele nosologische entiteit worden beschouwd, dit wil zeggen dat de pijnlijke opstoten op een zelfde plaats, ja, zelfs op een verschillende plaats niet als een nieuwe pathologische situatie kunnen worden beschouwd.

2. In het geval van het gelijktijdig bestaan van twee chronische pathologieën kan de alternatie of de simultaneïteit van tenlasteneming van de ene of de andere pathologie de machtiging voor bijkomende kinesitherapiezittingen niet verantwoorden, daar de pathologische situatie op een bepaald moment als een geheel moet worden beschouwd.

3. In het geval van het secundair optreden van een gedocumenteerde algoneurodystrofie, is het mogelijk om die ten opzichte van de oorspronkelijke aandoening te beschouwen als een nieuwe pathologische situatie.

4. In het geval van ablatie van osteosynthesemateriaal, kan dit worden beschouwd als een element dat de adviserend geneesheer toelaat het bestaan van een nieuwe pathologische situatie te erkennen.

De voornoemde interpretatieregels zijn van toepassing vanaf 1 mei 2002 en vervangt de interpretatieregels opgenomen in de rubriek 303 van de interpretatieregels van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekingen.

De leidend ambtenaar,
F. Praet.

De Voorzitter,
B. De Backer.

REPONSE :

1. Dans la première situation, il y a lieu de considérer l'arthrose à localisation multiple comme une seule entité nosologique, c'est-à-dire que des poussées douloureuses de même localisation voire de localisation différente ne peuvent être considérées comme une nouvelle situation pathologique.

2. Dans le cas de coexistence de deux pathologies chroniques, l'alternance ou la concomitance de prise en charge pour l'une ou l'autre des pathologies ne peut justifier l'accord pour des séances de kinésithérapie supplémentaires, la situation pathologique devant être considérée à un moment donné comme un ensemble.

3. Dans le cas de l'apparition secondaire d'une algoneurodystrophie documentée, il est possible de considérer celle-ci comme une nouvelle situation pathologique par rapport à l'affection initiale.

4. Dans le cas de l'ablation de matériel d'ostéosynthèse, celle-ci peut être considérée comme un élément justifiant la reconnaissance par le médecin-conseil de l'existence d'une nouvelle situation pathologique.

La règle interprétative précitée est d'application à partir du 1^{er} mai 2002 et remplace les règles interprétatives reprises dans la rubrique 303 des règles interprétatives de la nomenclature des prestations de santé.

Le fonctionnaire dirigeant,
F. Praet.

Le Président,
B. De Backer.

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Gewestelijke instellingen — Institutions régionales

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[2002/20114]

Commissievergadering

Agenda

Donderdag 2 mei 2002, om 14 u. 30 m.

(Paleis van het Brussels Parlement — commissiezaal 323) (*)

Commissie voor de Gezondheid

Voorstel van resolutie (van de heren Michel Lemaire en Joël Riguelle) betreffende het tekort aan verpleegkundigen in het Brussels Gewest.

Voorstel van resolutie (van Mevr. Isabelle Gelas en Mevr. Françoise Bertieaux) om bepaalde eisen van de verpleegkundigen in de ziekenhuizen in te willigen en om onder bepaalde voorwaarden een toelage toe te kennen aan de verpleegkundigen in de openbare rustoorden voor bejaarden (ROB's) en rust- en verzorgingstehuizen (RVT's).

Rapporteurs : de heer Mahfoudh Romdhani en Mevr. Danielle Caron.

— Voortzetting van de bespreking. — Eventueel stemmingen.

Voorstel van resolutie (van Mevr. Brigitte Grouwels, c.s.) ter verhoging van de drugspreventie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Rapporteur : Mevr. Fatiha Saïdi.

— Voortzetting van de bespreking. — Eventueel stemmingen.

(*) Behalve in de gevallen bedoeld in artikel 33.1 a en b van het Reglement, zijn de vergaderingen van de commissies openbaar, onder voorbehoud van de bepalingen van het tweede lid van hetzelfde artikel.

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[2002/20114]

Réunion de commission

Ordre du jour

Jeu 2 mai 2002, à 14 h 30 m

(Palais du Parlement bruxellois — salle de commission 323) (*)

Commission de la Santé

Proposition de résolution (de MM. Michel Lemaire et Joël Riguelle) relative à la pénurie du personnel infirmier en Région bruxelloise.

Proposition de résolution (de Mmes Isabelle Gelas et Françoise Bertieaux) visant à rencontrer certaines revendications des praticiens de l'art infirmier hospitalier et à accorder sous certaines conditions une valorisation financière aux praticiens de l'art infirmier des maisons de repos et des maisons de repos et de soins de service public.

Rapporteurs : M. Mahfoudh Romdhani et Mme Danielle Caron.

— Poursuite de la discussion. — Eventuellement votes.

Proposition de résolution (de Mme Brigitte Grouwels et cs.) visant à renforcer la prévention en matière de drogues dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Rapporteuse : Mme Fatiha Saïdi.

— Poursuite de la discussion. — Eventuellement votes.

(*) Sauf les cas visés à l'article 33.1 a et b du Règlement, les réunions de commission sont publiques, sous réserve des dispositions de l'alinéa 2 du même article.